

**Відокремлений структурний підрозділ закладу вищої освіти
Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
Білоцерківський інститут економіки та управління**

**ПРОТОКОЛ
обговорення відкритого заняття**

Викладач Никоненко Лариса Олександрівна

Кафедра/циклова комісія Права та соціально-поведінкових наук

Інститут/факультет/філія/коледж Білоцерківський інститут економіки та управління

Форма навчання денна, спеціальність Право,

Курс III, група ПЗ-21-1, ПЗ-21-1фмб

Навчальна дисципліна Цивільний процес

Вид заняття Семінар

Тема заняття Цивільні процесуальні правовідносини. Суд, як обов'язковий суб'єкт цивільних процесуальних правовідносин.

Дата 10.10.2023 Початок заняття 13.10 Аудиторія б

Короткий аналіз відкритого заняття

Семінарське заняття було проведено на високому професійному рівні, з чітким дотриманням плану семінару. На семінарі студентами були опрацьовані питання цивільних процесуальних правовідносин та роль суду, як обов'язкового суб'єкту в цивільних процесуальних правовідносинах. Зокрема, студенти надавали характеристику поняття цивільних процесуальних правовідносин, класифікували суб'єктів цивільних процесуальних правовідносин. Безпосередньо, звернули увагу, на повноваження суду, які здійснює суддя (судді). Також, студентами було визначено підстави, передбачені Цивільно процесуальним кодексом України для відводу (самовідводу) судді від розгляду справи. Окрім того, під час проведення семінарського заняття, студентами було опрацьовано практику Європейського суду з прав людини щодо підстав для відводу судді та доказів на підтвердження упередженості судді.

На семінарі, розглядалися, ситуативні завдання та вирішувалися задачі, метою, яких було визначення рівня підготовленості студента по даній темі. Слід, підкреслити, що студенти досить добре оволоділи темою, зокрема з легкістю визначили суб'єктів цивільних процесуальних правовідносин, їх поділ на групи за ознакою юридичної заінтересованості, а також чітко зазначили органи та особи, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб. Окрім того, студенти під час семінару, відмінно визначили суб'єктів, які не мають юридичної зацікавленості у вирішенні справи, не виступають на захист прав інших осіб, а залучаються чи допускаються до здійснення допомоги під час розгляду справи. Зазначили, що помічник судді, секретар судового засідання, судовий розпорядник, свідки, експерти, експерти з питань права, перекладачі та спеціалісти, сприяють особам, які беруть участь у справі, в доказуванні, а суду – у встановленні обставин, що мають значення для справи.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Семінарське заняття було проведено на високому науковому рівні, у вигляді опитування та вирішення ситуаційних завдань, задач. Метою, яких була перевірка знань та вмінь, студентів, застосовувати нормативно правові актів при вирішенні завдань.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) _____

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

Професійного: семінарське заняття проведено чітко та логічно на високому професійному рівні з дотриманням плану семінару.

Методичного: застосовувати презентаційні матеріали тематики

Організаційного: розподіл студентів на групи для вирішення ситуаційних завдань, задач.

Відкрите заняття відвідали:

1. Директор Білоцерківського інституту економіки та управління університету «Україна» Я.В. Новак
2. Завідувач кафедри права та соціально-поведінкових наук Білоцерківського інституту економіки та управління університету «Україна» В.В. Сидоренко
3. Директор Білоцерківського фахового Коледжу університету «Україна» В.С. Коваль

Думка лектора:

На семінарському занятті студенти, показали, достатньо високий рівень підготовки з дисципліни цивільний процес. Зокрема, оперативно володіли нормами цивільного процесуального права, а також практикою Європейського суду з прав людини при вирішенні складних завдань. Окрім того, на занятті студенти чітко визначили та назвали суб'єктів цивільних процесуальних правовідносин, які мають юридичну зацікавленість у вирішенні справи та суб'єктів, які її не мають.

Основними завданнями семінарського заняття було: поглиблювати і закріплювати знання, отримані в процесі вивчення предмету; розвивати пізнавальну активність, уміння застосовувати матеріал лекцій та інший матеріал, який студенти мали підготувати на семінарське заняття; сприяти розвитку творчого мислення, вміння логічно висловлювати і аргументувати свої думки, слухати один одного, продуктивно критикувати, формулювати питання. Завдання семінару були досягнуті.

З відгуком ознайомлений: «10» жовтня 2023 року

Лариса НИКОНЕНКО

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри права та соціально-поведінкових наук Протокол № 2 від «27» жовтня 2023 р.

Завідувач кафедри



Віталій СИДОРЕНКО