

**Відокремлений структурний підрозділ закладу вищої освіти
Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
Білоцерківський інститут економіки та управління**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Білоцерківського інституту
економіки та управління
Університету «Україна»



_____ Я.В. НОВАК

“22” квітня 2024 р.

**ПРОТОКОЛ
обговорення відкритого заняття**

Викладач Пасічник Наталія Сергіївна

Кафедра / циклова комісія **Права та соціально-поведінкових наук**

Інститут/факультет/філія/коледж **Білоцерківський інститут економіки та управління**

Форма навчання денна, **спеціальність** Право, Психологія, Інформаційна, бібліотечна та архівна справа, Фінанси, банківська справа та страхування

курс 2, групи ІС-22-1-bc, ПЗ-22-1-bc, ПЛ-22-1-bc, ФН-22-1-bc

Навчальна дисципліна Історія української культури

Вид заняття лекція

Тема заняття Українська культура в другій половині XIV – першій половині XVII ст.

Дата 06.03.2024 Початок заняття 13.10 Аудиторія 6

Короткий аналіз відкритого заняття

Лекційне заняття відповідає тематичному плану робочої програми навчальної дисципліни «Історія української культури». Доцент Н.С. Пасічник чітко сформулювала мету і завдання заняття, підкреслила актуальність теми лекції для подальшого вивчення дисципліни здобувачами освіти. У ході лекції було розкрито особливості національно-культурних процесів й духовного життя в Україні другої половини XIV – першої половини XVII ст., вплив Ренесансу на культурний процес в українських землях, розвиток освіти і друкарства, літератури, архітектури та мистецтва. Лекція була проведена із застосуванням презентаційного матеріалу. У ході обговорення нового матеріалу викладач активувала знання студентів, набуті у попередніх заняттях з курсу.

Доц. Пасічник Н.С. продемонструвала високий рівень навчально-методичного викладу матеріалу, вільно володіла інформацією і майстерно утримувала увагу аудиторії протягом усієї лекції. Тема лекції викладачем повністю розкрита. Мультимедійна презентація посилила зрозумілість, логічність і повноту викладення матеріалу лекції.

Підбивши підсумки опрацьованої теми, викладач у доступній формі пояснила завдання на самостійне опрацювання, а також надала поради щодо використання додаткової літератури для поглибленого вивчення теми.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Заняття було проведене на високому організаційно-методичному та професійному рівні читання лекції з застосуванням активних методів навчання у вигляді мультимедійної презентації

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) _____

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного: лекцію проведено на високому професійному рівні

наукового: стимулювання студентів до використання здобутих знань для написання наукових статей, виступів на конференціях та участі у конкурсах наукових робіт

методичного: стимулювання студентів до активнішого виконання самостійної роботи на платформі Інтернет-підтримки навчального процесу Moodle

організаційного забезпечення зворотнього зв'язку зі студентами щодо лекції, через експрес-опитування, дискусії та інші форми

Відкрите заняття відвідали: посада, ППП, підпис:

1. Романченко І.Г., завідувач кафедри інформаційної аналітики, фінансів та банківської справи
2. Пономаренко Т.І., доцент кафедри права та соціально-поведінкових наук
3. Трофименко Н.Є., старший викладач кафедри права та соціально-поведінкових наук

Думка лектора:

З висновками погоджуюсь, всі зауваження приймаються.

З відгуком ознайомлений: «12» квітня 2024 року

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри права та соціально-поведінкових наук Протокол № 5 від 22.04. 2024 р.

Завідувач кафедри права
та соціально-поведінкових наук



Віталій СИДОРЕНКО